

## HVS felülvizsgálati űrlapok

### 2. Jegyzőkönyv

**Tájékoztató:** A HVS felülvizsgálata során tartott egyeztetéseken a jegyzőkönyv készítése kötelező. A jegyzőkönyvet a tervezői csoport egy tagja készíti. Hiteles jegyzőkönyv készítéséhez a HACS munkaszervezet vezető (jegyzőkönyvvezető) és a tervezői csoport legalább egy tagjának aláírása szükséges.

A kinyomtatott, hitelesített jegyzőkönyvek megőrzése kötelező. A tervezői csoport vezetője által tartott fogadónapokon bármely regisztrált akciócsoporttagnak joga van megtekinteni bármely HVS felülvizsgálati jegyzőkönyvet.

Bármely jegyzőkönyvezett egyeztetésen, bármely akciócsoporttagnak joga van részt venni.

#### Egyeztetés helye

Helyszín: Jászsági Kistérségi Helyi Közösség Egyesület székhelye  
(5130 Jászapáti, Velemi Endre út 4-6.)

Dátum: 2011. március 10. 14.<sup>00</sup>

#### Egyeztetés témája (a megfelelő aláhúzendó)

Jövőkép / Helyzetelemzés / Fő célkitűzések / Intézkedések / célterületek  
HVS elfogadás 1-3.3 pont között

#### Hozzászólások összefoglalója

##### Lóczy Miklós:

Sok szeretettel köszöntöm a Jászsági Kistérségi Helyi Közösség Egyesülete közgyűlésén megjelenteket. A jelenléti ív tanúsága szerint az ismételt összehívott közgyűlés már határozatképes. 21 tag vesz részt a mai közgyűlésen. Tanácskozási joggal van jelen és külön köszöntöm Nagy-Vargáné Fazekas Évát, Kis Beátát és Mihályi Mónikát, akik a tervező csoport tagjai.

Szeretném bejelenteni, hogy az ülésen hangfelvételt készítünk, kérem, hogy aki egyetért ezzel, kézfelnnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai egyhangúan elfogadták, hogy az ülésen hangfelvétel készüljön.

A következő feladatunk jegyzőkönyvvezető kijelölése. IH iránymutatás alapján a jegyzőkönyvet a HACS munkaszervezet vezetőjének, vagyis Mihályi Mónikának kell vezetnie. Aki egyetért ezzel, kézfelnnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a JKHK Egyesülete közgyűlés tagjai egyhangúan elfogadták a jegyzőkönyv vezetőnek javasolt Mihályi Mónikát.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérjük Urbán-Lóczy Zsuzsannát és Kis Beátát az egyesület tagjait. Aki egyetért a hitelesítők személyére tett javaslatommal kézfelnnyújtással jelezze. Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai egyhangúan elfogadták a jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolt Urbán-Lóczy Zsuzsannát és Kis Beátát.

Szeretném ismertetni a közgyűlés napirendi pontjait, melyek megegyeznek a megküldött meghívóban szereplőkkel.

Napirendi pont:

- I. HVS dokumentum véglegesítése, HACS általi jóváhagyása (1-3.3 pont)
- II. Előterjesztés tagdíjak befizetéséről
- III. Egyebek

**1/2011 (2011.03.10) számú Határozata**  
**Jászsági Kistérségi Helyi Közösség Egyesülete döntéshozó testülete**  
**a jegyzőkönyv vezetőjének Mihályi Mónikát, jegyzőkönyv hitelesítőjének Urbán-**  
**Lóczy Zsuzsannát és Kis Beátát egyhangúan megválasztotta,**  
**a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadta.**

Ezt követően pedig szeretném átadni a szót a tervezői csoport tagjainak, Mihályi Mónikának és Nagy-Vargáné Fazekas Évának, hogy ismertessék a HVS-t.

**Mihályi Mónika:**

Tájékoztatom a résztvevőket a tervezés folyamatáról pár mondatban. 2011. február 16-án került sor a HVS felülvizsgálat indító fórumára, azt követően 15 településen tartottunk lakossági fórumot, 3 alkalommal tartottunk tervezői csoport ülést, közel 150 projektgyűjtő adatlap került benyújtásra a munkaszervezethez, melyek nagyban hozzájárultak ahhoz, hogy a HVS-t kidolgozzuk, az igényeket felmérjük.

**Nagy-Vargáné Fazekas Éva:**

Szeretném ismertetni a HVS felülvizsgálat tervezői csoport és a döntéshozó testület által elfogadott és támogatott állapotát. (Melléklet szerint). A legfőbb részeket szeretném kiemelni csak a HVS-ből. Természetesen valamennyi tag e-mailben megkapta az anyagot. Kérem, hogy amennyiben kérdés, észrevétel van, azt jelezzék.

A HVS-ben szereplő adatok alapját a 2008-ban elkészített vidékfejlesztési stratégia adata, annak aktualizálása történt most meg. Az anyag a A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia jövőképevel kezdődik, melyben lefektettük, hogy a hosszú távú jövőkép 2013-ra: „A Jászsági kistérség tagjai korszerű, versenyképes és integrálódó mezőgazdasággal, innovatív és strukturálisan kiegyensúlyozott ipari szerkezettel, sokoldalúan képzett, haladó társadalmi integrációval, valamennyi szektort magában foglaló, erős kapcsolati hálóval rendelkező, együttműködő térségi társadalommal, jászsági és közösségi identitás és hagyományok húzóerejével rendelkezik. A közösségek közötti gazdasági, társadalmi és kulturális kapcsolatok hatására erősödik a versenyképesség, javul az életminőség, a térség fejlettebbé, ismertebbé válik.”

Ezt követően bemutatásra kerültek a főbb célkitűzések, ahol 9 prioritást fogalmaztunk meg, melyet 6 célkitűzésben foglaltunk össze. A helyzetelemzésben a térség általános jellemzőit, a környezeti állapotot, demográfiai helyzetet, a gazdasági és társadalmi környezetet taglaltuk. Szó esik az egyesület eddig elért forráslekötéseiről, a felülvizsgálat indokoltságáról és a jövőképről.

Új igényként, megújuló igényként szerepelt az energiagazdálkodás fejlesztése és a belvíz elleni védekezés kérdése, melyek beillesztésre kerültek a HVS szövegébe. Ennyit szerettem volna elmondani, a kiosztott anyaggal kapcsolatban várom a kérdéseket.

**Lóczy Miklós:**

Köszönjük a tájékoztatót. Szeretném elmondani, hogy amikor az első vidékfejlesztési stratégiát készítettük el, akkor voltak bizonyos korlátok. Az a szempont volt, hogy lehetőleg célként minden kerüljön bele a HVS-be, hogy ezek a pályázati pénzek, amik vannak, elfogyjanak. Körülbelül több mint az 50%-a ennek a pénznek még megvan. Sajnos nem könnyű ide pályázni, de talán most azzal, hogy ez a stratégia átalakul nagyobb érdeklődés, „kedv” lesz ez iránt. Reméljük a beleírt területek benne is maradnak a felülvizsgálatok során. Azt szeretnék elérni, hogy a beadható pályázatok témakörét szélesítsük. Való igaz nem ez lesz a végleges változat, belekerülhet még olyan, amiről nem esett szó a felülvizsgálatnál. Megkérdezem van-e hozzászólás?

**Sári Ferenc:**

Tisztelt Tanácskozás! Egyetlen észrevételem az anyaggal kapcsolatosan 2.1.2. fejezet: 98% az ivóvíz ellátottság, ez nem egészen annyi Pusztamonostor vonatkozásában. Javaslom ezt javítani.

**Nagy-Vargáné Fazekas Éva:**

Ez a szám átlagot jelent. Az anyag készítésekor a 2009-es KSH adatokat használtuk. Mindenképpen megnézzük, ellenőrizni fogjuk, hogy pontos adat szerepel-e a HVS-ben. Köszönjük szépen az észrevételt.

**Szarvák Imre:**

Kihasználám az alkalmat, hogy megemlítssem, Jászladány-Jászsalsószentgyörgy összekötő út felújításra szorul.

**Szűcs Lajos:**

Kérdezni szeretnék, hogy amikor 3 évvel ezelőtt először foglalkoztunk a HVS-sel, akkor kifejezetten az Irányító Hatóság vagy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal utasította el az energiagazdálkodás fejlesztését, megújuló energia alkalmazását támogató, megcélzó területek kiírását. Kérdezni szeretném, hogy történtek erre vonatkozóan valamilyen egyeztetések, hogy most ezt engedik beletenni? Ugyanilyen a belvíz elleni védekezés is. Örülni fogunk, ha elfogadják a célkitűzést.

**Mihályi Mónika:**

A tervezői csoport ülésen igényként merült fel az energiagazdálkodást célzó intézkedés meghirdetése. A BÜKK MAKK LEADER-nek egyik célterületét szeretnék majd használni. A miskolci térségben több megvalósult projektről tudunk. Pusztamonostor polgármestere volt, aki hangsúlyozta ennek az területnek a fontosságát, több projektgyűjtő adatlapot is érkezett a témában. Úgy gondoljuk, hogy mivel egy LEADER HACS területén már kiírásra került ilyen célterület, ezzel nem lehet gond a jövőben sem. A belvíz az pedig a lehatárolások miatt lesz most aktuális.

**Nagy-Vargáné Fazekas Éva:**

A belvíz elleni védekezésnél csak a szivattyú, a kis értékű gépek, eszközök beszerzéséről lenne szó, mert ugye a ROP-os konstrukció támogatja a belvíz elleni védekezésben a nagy konstrukciókat, és itt csak azokról lenne szó. Ha valaki zagyszivattyút akar, akkor hagyj, vegyen zagyszivattyú, ha árokásót, akkor azt meg tudja venni, és hozzávetőlegesen mondom, hogy a közmunkaprogramhoz is hozzá

tud járulni. Nagyon sok hozzáadott értéket tud képviseli az ilyen gépek beszerzése. Máshonnan pedig nincs rá keret.

**Szűcs Lajos:**

Rendben, örülnék ennek a lehetőségnek.

**Mihályi Mónika:**

A jövőre vonatkozó feladataink lesznek. Az elfogadott és véglegesített HVS-t március 18-áig el kell küldeni elektronikus felületen az IH-nak, utána a projekt adatlapokat pontosítjuk, rangsorba állítjuk, majd erről döntünk március 27-éig. Amikor ezzel az anyaggal is kész vagyunk akkor április 20-ig lesz egy olyan időszak, amikor az IH-val és az MVH-val fogunk egyeztetni, hogy mik lehetnek azok a felhívások, melyek megjelenhetnek.

**Szerencsés István:**

Most ez mind nagyon szép papíron rendelkezésre áll ennyi pénz, de tényleg van pénz? Ki tud erről valamit? Jó, hogy kiírásra kerül egy pályázat, és netalán még meg is nyerjük, és a megvalósulás után jó is lenne, ha ehhez a pénzhez hozzá is lehetne férni, mert egy-egy ilyen beruházás a település gazdálkodását képes tönkre tenni. Hiába kínlódik éveken keresztül, hogyan tudjuk visszafizetni a felvett hiteleket, ebbe már csak az nem fér bele, hogy más hibázzon. Igazából ez gond. Jó lenne kvázi haladni is.

**Lóczi Miklós:**

Ez tulajdonképpen lekötött EU-s pénz, melyben a program időszakában lehet némi átcsoportosítás. Ezt akkor lehet hívni, amikor teljesítettél. Amikor megalakult a LEADER HACS, vagyis elismert vidékfejlesztési közösség lettünk, kvázi megnyert egy pályázatot, ami mellé forrást is adtak. Más kérdés lehet a rendelt források felhasználásának szabályai. A korábban megállapított fejlesztési forrás – melyet most fognak növelni, várhatóan - 2013-ig áll rendelkezésünkre, rajtunk múlik, hogy ezt ne kelljen a program végén visszafizetni az EU-nak

**Szarvák Imre:**

Eszembe jutott egy olyan kérdés, mely több mindenkit is érint. Nekem ez az egész rendszer, maga a megvalósítás, nagyon nehézkesnek tűnik. Olyan szempontból, hogy akár egy önkormányzat, egy egyház, vagy civilszervezet, tehát túl sok kötöttség, elvárás van. Én úgy szoktam összehasonlítani ezt a rendszert, hogy volt 5000 fő feletti településeknek egy olyan pályázati kiírás, hogy helyi településfejlesztési akció. Ebből mi kicsúszunk. Ez gyakorlatilag településszépítkezéstről szólt. A megvalósításhoz 10%-os önerő kellett, és lehetett kötni ilyen szállítói tartozásfinanszírozási szerződést. Nálunk - elvileg mi kisebbek vagyunk - az önkormányzatnál 25% volt az önerő, és elő kellett finanszírozni. Tehát ehhez hasonlóan érzem, tudom, hogy teljesen más ezzel tisztában vagyok. Szerintem azonban elég sokat hátráltatja ez a rendszer a beruházásokat. Nagyon nehézkes a rendszer. Támogatás megelőlegezési hitel kell sok esetben kérvényezni, azok elbírálása is már elég bonyolult, sokkal nehezebb hitelhez jutni. Ha lehet ilyen jelezni a közösség felé? Nem beszélve a megvalósításnak a technikai ügyeiről, vannak ezek az MVH kódok. Akkor volt egy építési tételnek egy értéke, a kód nem változott, de a tétel igen, akkor nem annyit számolhatok el, közben beáraztam, 1 évig bírálták másik ágon megint stb-stb. Volt egy IH közlemény, hogy ezen az építésügyi

normagyűjteményen akarnak lazítani. A másik a műszaki résszel kapcsolatos. Mi például olyan projektet valósítunk meg, több fizikailag elkülönült területet érintett, 2008. elején nyújtottunk be és 2010. nyarán kaptunk végleges támogatási döntést, nem a mi hibánk miatt. Lényeg, hogy lenne olyan műszaki módosítási kérelmünk, ami abból fakad, hogy az idő halad a technika pedig fejlődik, és nem lehet ezt megcsinálni, mert csak olyan műszaki módosítást lehet elvégezni, ami hatósági kötelezést tartalmaz. Én nem az MVH-s rendszert ellenzem, jó hogy tudjuk mik a piaci árak. Szerintem az eljárás nagyon nehézkes. És akkor ne is beszéljünk arról, hogy érkeznek meg ezek a pénzek, és hogy milyen lassan. Én még csak most kezdem. Lehet-e ilyen mondani, de szerintem ez a rendszer túl szigorú főleg, ha azt nézem, hogy a gyenge vidéki vállalkozásról, önkormányzatról van szó. Lehet-e ilyen megfogalmazni, bár a műszaki dolgok változásával kapcsolatosan én már elküldtem a minisztériumnak egy levelet. Kihasználva azt, hogy volt egy utalás, hogy változtatni akarnak. Lehet, hogy rosszul látom, de ez a rendszer ebben a formában nem igazán működőképes. De volt olyan kisvállalkozó ismerős, aki egyszer pályázott ilyenben megkapta pénz 3-4 év múlva, és azt mondta, hogy ilyenben soha többet nem pályázik. Szerintem legalább ezeket összeszedve fogalmazzunk már meg valamit, hogy változassanak. Úgy is részt veszünk benne, mert nincs más, a nagyok úgy is elhalásznak előlünk mindent a nagyobb programokba: a közlekedés- infrastrukturális programokban. Ha ez marad a kicsiknek, akkor legalább próbáljuk meg, hogy működőképesebb legyen, mert így nagyon nehéz.

**Mihályi Mónika:**

A válasz egyik felét én adom. A Leader programot nagyon sok kritika érte, ezért 2010-ben erről társadalmi vita zajlott le. Amit említett polgármester úr mi is jeleztük még 2010 végén. A döntési folyamat az Önök esetében 1 év volt, ezt most félévre csökkentik. Az MVH kódokkal kapcsolatban a 4/2010. január 28-án megjelent ÚMVP IH alapján azzal a kóddal kell elszámolni, amivel beadta, a műszaki tartalommal kapcsolatosan nem tudok választ adni. 2011. áprilisban fognak egy újat készíteni.

**Nagy-Vargáné Fazekas Éva:**

Én azt látom az Új Széchenyi Tervben, hogy a két minisztérium végre leült egymással egyeztetni, úgy tűnt az új kiírások alapján. Ebből van az, hogy át akarják venni azt a szabályozási rendszer, mert szerintem az MVH-s rész enyhe. Amikor nekünk le volt írva, hogy 15 + 15 nap a hiánypótlás, és max. 60 nap, akkor mi már szívtuk a fogunkat, ha 5 napot késtek, de akkor is csak 65 nap volt, és nem ennyi volt a döntés. Ha ezt a rendszert átültetik, és valamilyen szinten egységesíteni tudják, akkor az tényleg tud pörgetni, és legalább a két rendszer közeledni tud egymáshoz.

**Ifj. Lukácsi Pál:**

Tisztelt Tanácskozás! Én nagyon bízom az Elnök Úrba, bíztam eddig is, ezért lépett be Jászfákóhalma ebbe az egyesületbe is. A bizalmat onnan datálom, amikor azt mondta, hogy ez uniós pénz. Innentől kezdve nyugodt voltam, hogy akkor a magyar politika ebbe nem tud belemászni közvetlenül, vagy közvetett módon. Viszont rendkívül kellemetlen tapasztalatai vannak Jászfákóhalmának. A településen épült egy sétány, és nem tudom hányadik variációt, próbatételt kell Jászfákóhalmának teljesíteni, hogy közelebb kerüljön a 2. részlethez való hozzájutáshoz. Ezt valamikor tavaly novemberben már ki kellett volna fizetni, azóta várjuk ennek teljesítését. Lassan eljutottam azonban arra a szintre, hogy isten ments pályázni, akkor inkább saját erőből megcsinálunk egy beruházást, és nem kell kitáblázni, hogy kinek

köszönhetően. Azt kérem, hogy ha elhallatszik innen a mi kis szavunk, akkor vegyék már komolyan a falusiakat is, lehetne fizetni is. Köszönömöm szépen.

**Szűcs Lajos:**

Pár héttel ezelőtt vettem részt egy előadás, ahol egy francia delegáció is részt vett. Azt mondták, hogy a Leader programok 2013-tól át lesznek alakítva, ilyen sok célterületre nem lesz uniós támogatás. A mezőgazdaságot ezután fogják támogatni. Amit elmondtak ezzel mind egyetértek, viszont pályázni kell és el kell számolni vele, mert addig nem adhat be újabb kérelmet. Az lesz a vége, hogy nem fogjuk tudni lehívni a rendelkezésre álló forrást.

**Ifj. Lukácsi Pál**

Jászfákóhalma benyújtotta ÚMVP III. tengelyben a végelszámolást, s velünk már hónapok óta „szórakoznak”. A sétány kialakítására milliókkal többet költöttünk, na most a következő pályázatot addig nem nyújthatom be? A kontrollt végző nem ért a szakmához.

**Mihályi Mónika:**

De, amennyiben az adott célterületben, jogcímben az utolsó kifizetési kérelmet benyújtotta, már jogosult pályázni arra is.

**Szűcs Lajos:**

Mind igaz, nagyon nehézkes, de végig kell csinálni. Mi októberben elszámoltunk, januárban kifizették. Nagyon résen kell lenni. Óriási buktatója a dolognak, hogy variálnak a tételekkel, mert az mind az önkormányzatnak okoz problémát.

**Lóczy Miklós:**

Megkérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel. Megállapítom, hogy nincs. Kérem a közgyűlés tagjait, hogy amennyiben elfogadják az előterjesztett HVS-t, annak 3.3 pontjáig terjedő részét, kézfelemeléssel jelezzék. Megállapítom, hogy a Jászsági Kistérségi Helyi Közösség Egyesülete döntéshozó testülete egyhangúan elfogadta a HVS anyagát és a közgyűlés elé terjeszti.

**2/2011 (2011.03.10) számú Határozata  
Jászsági Kistérségi Helyi Közösség Egyesülete közgyűlése a  
HVS 1-3.3 fejezeteit egyhangúan elfogadta.**

Nagyon köszönöm a közgyűlés tagjainak a részvételt. A HVS felülvizsgálatának második szakaszáról folyamatosan tájékoztatjuk a döntéshozó testület tagjait.

Megkérem Mihályi Mónikát, hogy a II. napirendi pont előterjesztését tegye meg. II. Előterjesztés tagdíjak befizetéséről

**Mihályi Mónika:**

Kéréssel fordulnék a tagokhoz, mert a 2010 és 2011. Évi tagdíjakkal kapcsolatban elmaradások vannak. Kihasználva a két ülés között eltelt időt minden taggal egyeztettem, hogy mely időszakra van tagdíj elmaradása. Annyit szeretnék kérni, hogy a tagdíjakat mihamarabb fizessék be vagy az egyesület pénztárában, vagy a kiosztott csekken vagy az egyesület bankszámlájára átutalva. Köszönöm.

**Lóczy Miklós:**

Köszönöm. III. napirendi pont keretén belül nem kívánok semmit előterjeszteni. Megkérdézem, hogy van-e kérdés, észrevétel, előterjesztés. Megállapítom, hogy nincs. Nagyon köszönöm a közgyűlés tagjainak a részvételt.

---

**HACS munkaszervezet vezető (Jegyzőkönyvvezető)**

Név

MINKÁNYI MÓNIKA

(aláírás)

**Tervezői csoport tagok**

Tervezői csoport tagja

LÓCZI MIKLÓS

(aláírás)

Tervezői csoport tagja

KIS DEZSŐ

(aláírás)

Tervezői csoport tagja

LABAN-LÓCZI SZUZSANNA

(aláírás)

Jászvágási Környék  
130/130 Jászvágási Környék Egyesülete  
Adószám: 18842267-1-16  
OTK: 117451/2005/10000000